

Византийская табель о рангахъ.

Ф. И. Успенскаго.

Въ сборникѣ придворныхъ обрядовъ Константина Порфиророднаго помѣщенъ между прочимъ обширный трактатъ о чинахъ и государственныхъ должностяхъ, составленный протоспаоаріемъ и артиклиномъ Филоеемъ. Согласно занимаемой имъ должности, авторъ трактата имѣлъ главной обязанностью разсылать приглашенія, распредѣлять и сажать за царскій столъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ по ихъ чинамъ и должностямъ.¹⁾ Такъ какъ это была очень не легкая задача, и нерѣдко были возможны недоразумѣнія и ошибки, то артиклинь Филоеей и возымѣлъ мысль составить извѣстнаго рода руководство для своихъ сослуживцевъ для избѣжанія ошибокъ, „вслѣдствіе которыхъ, присоединяетъ онъ, не только можетъ пострадать блескъ царскихъ достоинствъ, но и мы сами окажемся смѣшными и негодными для своей службы“.

О методѣ и задачахъ трактата авторъ довольно обстоятельно говоритъ въ предисловіи,²⁾ изъ котораго приводимъ нѣсколько извлеченій. Точное знаніе табели о рангахъ онъ считаетъ искусствомъ и притомъ весьма важнымъ. „И всякая наука имѣетъ какое-либо практическое приложеніе въ жизни, наука же³⁾ устройства царскаго стола обнаруживаетъ главнѣйше свою

¹⁾ *Genesis*, Regum lib. 11. (Bonn. p. 31. 10) καὶ ποτὲ τοῦ τὴν ἐπιστολίαν ἔχοντος τῶν εἰς τράπεζαν κακλημένων, ἐν ἀρτικλίην φημιζουσι, κατὰ τὸ ἔθος εἰσιόντος αὐτῶ καὶ τὴν γραφὴν ἐμφανίζοντος, ἀπαίκατο τῶν πολλῶν τῆς συνειστάσεως.

²⁾ *De Cerimoniis* p. 702—706.

³⁾ p. 703. 5. πάσα μὲν τεχνὸν ἐπιστήμη πρὸς τι εὐχρηστον τέλος τῶν ἐν τῇ βίῳ συνίστηται ἢ δὲ τῶν ἀρτικλιῶν ἐπιστήμη. . .

полезность въ искусствѣ различать разные чины по ихъ классамъ и степенямъ и въ умѣннѣ каждому точно указать свое мѣсто. Ибо ни въ чемъ иномъ такъ не выставляется напоказъ житейская знатность и блескъ чиноношенія, какъ въ приглашеніи занять видное мѣсто за блистательной трапезой мудрѣйшихъ нашихъ царей. Тѣмъ, кто призванъ къ служенію въ званіи артиклина, слѣдуетъ со всѣмъ вниманіемъ начертать въ своемъ умѣ терминологию чиновъ, чтобы быть въ состояніи усвоить ихъ и изложить по отдѣламъ и подраздѣленіямъ и точнымъ степенямъ“. Формулируя содержаніе своей науки, авторъ даетъ ей такое опредѣленіе: „знаніе точныхъ терминовъ чиновъ, ихъ раздѣленій и подраздѣленій, понижающихся и повышающихся степеней, искусство къ каждому обратиться по его титулу“.

Уже приведенныхъ словъ достаточно, чтобы видѣть, какъ серьезно авторъ смотритъ на свою задачу. Если прибавимъ, что Филоеей назначалъ свой трактатъ для руководства и, можетъ быть, прямо для учебника, то ясна будетъ вся важность для науки о древностяхъ этого сочиненія, написаннаго вполнѣ методично и съ полнымъ знаніемъ, какъ современной автору практики, такъ и литературы предмета. Вотъ еще нѣсколько словъ, гдѣ дѣлается общая оцѣнка всего труда.¹⁾ „И изложилъ въ лѣствичномъ порядкѣ поименно всѣ чины соединенные съ пожалованіемъ вѣшняго отличительнаго знака. затѣмъ обозначилъ должности и чины, получаемые по царскому приказу, наконецъ привелъ въ систематическомъ порядкѣ подчиненные вышеупомянутымъ чины такимъ образомъ, что главные изъ нихъ поставилъ на первомъ мѣстѣ, второстепенные же особо и каждый въ отдѣльности. Не ограничиваясь этимъ, я показалъ ихъ классы и ясно изобразилъ свойственныя каждому преимуществу²⁾ и свое простое и удобопонятное изложеніе снабдилъ, какъ бы для приготовительнаго класса, для руководства изучающихъ его, *прилагаемой при семъ таблицей*³⁾ . . .“

Послѣ всѣхъ этихъ объясненій нельзя сомнѣваться, что авторъ дѣйствительно смотрѣлъ на свое сочиненіе какъ на весьма упрощенное руководство по табели о рангахъ. И между тѣмъ современный излѣдователь встрѣчаетъ въ этомъ, казалось

¹⁾ p. 705. 2 и слѣд.

²⁾ p. 705. 7. ἀλλὰ μὴν καὶ τὰς τοῦτων τάξεις εὐδιαφρέτως ἐδήλωσα καὶ ἐκάστης τὰ τοῦτων τὰ οἰκεία πρὸςθεια . . . σαφῶς καθιστόρια.

³⁾ καὶ εὐσαφῆ καὶ εὐκατάληπτον τὴν περὶ τοῦτων πραγμασίαν, ὡς ἐν εἰσαγωγῆς τάξει, τοῖς ἐνωρχάνουσι διὰ τῆς ὑποκειμένης κλιθίδος ἐγνώρισα.

бы, столь методичномъ и ясномъ трактатѣ почти непреодолимыми трудности. Отчего это происходитъ? Отъ порчи ли текста, или отъ крайне скудныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи нынѣшнихъ византинистовъ?

Изученіе текста „Обрядника“ приводитъ къ заключенію, высказанному какъ первымъ издателемъ и комментаторомъ его Рейске, такъ и новыми изслѣдователями, что, хотя въ немъ сохранился глубокой важности матеріалъ, но въ настоящемъ своемъ состояніи этотъ матеріалъ остается для науки мертвымъ капиталомъ. Нельзя думать, что главная причина тому лежитъ въ скудости нашихъ знаній по византийскимъ realia, болѣе значенія имѣеть здѣсь самый текстъ Боннскаго изданія. Онъ страдаетъ завѣдомыми ошибками, пропусками, ненужными повтореніями уже ранѣе сказаннаго. Во многихъ случаяхъ ошибки брасаются въ глаза при внимательномъ изученіи и могутъ быть исправлены подборомъ параллельныхъ мѣстъ, но иногда ихъ трудно открыть за недостаткомъ однороднаго или параллельнаго матеріала. Что относится къ цѣлому сочиненію de Cerimoniis, то приложимо въ частности и къ трактату о чинахъ и должностяхъ византийскаго двора.

Этотъ послѣдній, какъ и все сочиненіе de Cerimoniis, сохранился въ единственномъ спискѣ, съ котораго и напечатано Боннское изданіе.¹⁾ Если бы это изданіе было сдѣлано и безупречно, и тогда для филологической критики представлялись бы большія затрудненія въ томъ обстоятельствѣ, что не сохранилось другихъ списковъ, къ которымъ бы можно было прибѣгать для провѣрки трудныхъ для пониманія и объясненія мѣстъ.

Между тѣмъ нынѣ уже вполне опредѣлилось, что *Scriptorium historiae Byzantinae* страдаетъ весьма существенными недостатками, которые вызываютъ настоятельную потребность въ новомъ пересмотрѣ всего рукописнаго матеріала.

Въ частности, въ трактатѣ Филоея о чинахъ и должностяхъ встрѣчаются недоразумѣнія совершенно особаго свойства, которыя не могутъ быть устранены ни подборомъ параллельныхъ мѣстъ, ни филологическими разысканіями. Такъ, на примѣръ, въ отдѣлѣ о чинахъ, жалуемыхъ посредствомъ царскаго приказа, авторъ говоритъ, что эти чины раздѣляются на шесть категорій:

¹⁾ Рукопись принадлежала Уффенбаху и перешла за тѣмъ въ Лейпцигскую публичную бібліотеку, гдѣ и нынѣ находится.

стратиги, domestici, судьи, приказные, димократы и чины специальныхъ вѣдомствъ.¹⁾ Изложивъ по порядку чины въ каждой изъ упомянутыхъ категорій и обобщая изложенное, онъ уже даетъ не шесть, а семь категорій, прибавляя къ прежнимъ новую, стратрархи. Далѣе, перечисляя чины, подчиненные димарху, Филоея указываетъ десять отдѣльныхъ наименованій, а между тѣмъ въ другомъ мѣстѣ называетъ цифрой число семь.²⁾ Наконецъ, сравнивъ три списка чиновъ, приводимыхъ въ трактатѣ,³⁾ легко убѣдиться, что и въ самыхъ титулахъ и въ порядкѣ слѣдованія чиновъ встрѣчаются разности и отступленія, которыя въ высшей степени затрудняютъ изслѣдователя, не находящаго въ приводимыхъ имъ текстахъ твердой опоры. Такимъ образомъ, прежде чѣмъ дѣлать выводы на основаніи данныхъ приводимыхъ у протоснафарія Филоея, оказывается крайне серьезная потребность въ очищеніи самаго текста. — На первомъ мѣстѣ ставится вопросъ о расширеніи рукописнаго матеріала по изученію табели о рангахъ.

I.

Если сочиненіе Филоея первоначально было написано съ практической цѣлью — служить руководствомъ для лицъ, готовящихся къ службѣ въ артиклипахъ, то по всей вѣроятности оно обрацалось и распространялось именно въ этой средѣ. Что до сихъ поръ извѣстны только одинъ списокъ этого сочиненія, именно тотъ, который вошелъ въ сборникъ „De Cerimoniis aulae Byzantinae“, это свидѣлствуетъ лишь о томъ, какъ много обязана наука просвѣщенной любви Константина Порфиророднаго къ собиранію древнихъ памятниковъ. Но нельзя сомнѣваться, что, какъ практическое руководство, трактатъ Филоея долженъ былъ распространяться въ отдѣльныхъ спискахъ.

Въ сборникѣ, составленномъ въ XII—XIII вв. и находящемся нынѣ въ Иерусалимской патриаршей бібліотекѣ, сохранилась часть занимающаго насъ трактата. Было бы конечно

¹⁾ Dr Cerimon. p. 707. 18; ср. p. 714. 12.

διαρροῦνται δὲ καὶ αὐτὰ εἰς μέρη ἕξ, ὅσον εἰς στρατηγούς, εἰς δομαστικούς, εἰς κριτάς, εἰς σικρετικούς, εἰς δημοκράτας, εἰς ἴδια ὀφίλια.

διαρροῦνται οὖν αὐτὰ πῶς εἰς μέρη ἕξ, ὅσον εἰς στρατηγούς, εἰς δομαστικούς, εἰς κριτάς, εἰς σικρετικούς, εἰς δημοκράτας, εἰς στρατάρχας, καὶ εἰς ἴδικας μόνας ἀξίας.

²⁾ p. 720. 14.

³⁾ pp. 712, 727, 730.

весьма интересно знать, имѣемъ ли здѣсь дѣло съ извлеченіемъ изъ de Cerimoniis, или же съ отрывкомъ изъ отдѣльнаго списка Филооея, но такъ какъ данныхъ къ рѣшенію этого вопроса пока не имѣется, то обращаемся прямо къ содержанію Іерусалимскаго сборника.

Въ I томѣ Каталога рукописей Іерусалимской патриаршей библіотеки¹⁾ описывается подъ № 39 пергаментный сборникъ статей различнаго содержанія, начинающійся извѣстнымъ Синописомъ церковныхъ правилъ Іоанна Аристина. Съ л. 170 v. помѣщается въ этомъ сборникѣ особый матеріалъ — перечень митрополій и епископій, подчиненныхъ Константинопольскому патриархату, о которомъ составитель каталога сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „все это (съ 171 по 185 л.), а равно и ниже слѣдующія однородныя статьи я списалъ съ цѣлію сличенія и въ дополненіе къ каталогу епископій, который давно приготавливаю къ изданію“.²⁾ — Имѣвъ случай заниматься этимъ сборникомъ въ Іерусалимѣ, мы замѣтили въ указанномъ г. Керамевсомъ отдѣлѣ такія статьи, которыя не относятся къ перечнямъ митрополій и епископій. Намѣченный имъ для его изданія матеріалъ продолжается собственно до 181 v. листа, при чемъ на оборотѣ 180 л. читается приписка, представляющая значительный интересъ для обработки даваемого каталогами епископій матеріала

ἐπαρχία τετάρτης Ἀρμενίας

κλίμα Σοφώνης

χωρίον ὑπὸ τὸ αὐτὸ κλίμα λεγόμενον Ἰαλιβάνων, ἔθεν

ὄρματα ὃ τὴν παροῦσαν βίβλον φιλοπονήσας Βασιλεὺς.

Но наиболѣе интересное для насъ слѣдуетъ дальше. Л. 181 v. представляетъ слѣдующее чтеніе:

τόμος β'. ταύτας οὖν ἀπάσας τὰς ἐργῶν καὶ λόγων διδομένας ἀξίας σαφεῖ καὶ ἀκριβεῖ λόγῳ παραστήσαι σπουδάσαντες т. е. начинается изложеніе другаго трактата, не имѣющаго ничего общаго съ каталогами митрополій и епископій. Но этотъ новый матеріалъ обрывается на оборотѣ 183 л. словами: οἱ ἀνθύπατοι καὶ στρατηγοὶ κατὰ στρατηγὰτα ἢ τὰ ὀφφίκια αὐτῶν. Затѣмъ идетъ тетрадь въ 8 листовъ съ другимъ содержаніемъ, отмѣченнымъ у г. Керамевса подъ № № 22 и 23. Съ листа

¹⁾ Καπαδοκιοῦ — Κεραμέως, Ἱεροσολυμακὴ Βιβλιοθήκη, ἐν Πατρῶν πόλει 1891, р. 115 № 39.

²⁾ Ἱεροσολυμακὴ Βιβλιοθήκη 1. р. 119.

же 192 начинается снова изложеніе матеріала, порядокъ котораго нарушенъ былъ вставкой сейчасъ упомянутыхъ восьми листовъ, именно οἱ ἀνθύπατοι καὶ λιτοὶ κατὰ τοὺς κωδικέλλους αὐτῶν ὃ πραιπόσιτος μὴ ὄν πατρίκιος, и этотъ перечень чиновъ продолжается до л. 194 на оборотѣ, оканчиваясь слѣдующими словами:

οἱ σπαθάριοι διὰ πόλεως καὶ ἐξωτικοί· εἰ δὲ μὴ εἶεν καὶ οὔτοι σπαθάριοι κατὰ μὲν τὰς διὰ θραβείων ἀξίας ὑποπιπτέτωσαν, ἐν δὲ τοῖς αὐτῶν ὀφφίκιοις κατὰ τάξιν τιμάσθωσαν.

Этотъ особенный матеріалъ, введенный въ отдѣлъ съ перечнемъ митрополій и епископій, составляетъ не что иное, какъ отрывокъ трактата протоспаѳарія Филооея о византийскихъ чинахъ и должностяхъ. Въ тоже самое время онъ долженъ быть разсматриваемъ какъ новая редакція части сборника „de Cerimoniis aulae Byzantinae“, именно въ объемѣ десяти страницъ Боннскаго изданія (pp. 726—736).

Было бы преждевременно ставить теперь же общій вопросъ о новыхъ спискахъ сборника „de Cerimoniis“, но въ частности по отношенію къ трактату Филооея нашъ отрывокъ, въ качествѣ новаго списка, можетъ дать не мало интересныхъ выводовъ, и потому не безъ успѣха можетъ быть привлеченъ къ филологическому комментарию того отдѣла „de Cerimoniis“, гдѣ излагается табель о рангахъ.

Списокъ Іерусалимской библіотеки представляетъ слѣдующія разночтенія сравнительно съ печатнымъ текстомъ.

Текстъ Боннскаго изданія.	Рукописный
р. 726. ⁵ τῆς περὶ τῶν καθεδρῶν	περὶ τῆς τῶν καθεδρῶν
” ” ⁷ καθὰ ἐξητήσασθε	καθὰ ἐξητήσασθε
” ” ¹⁴ τῇ δὲ δεξιᾷ χειρὶ διὰ τοῦ σχήματος	τῇ δεξιᾷ χειρὶ διὰ τοῦτο σχήματος
р. 727. ¹ ἐν τῇ ἀποκοπτῇ τραπέζῃ	ἐν τῇ ἀποκοπῇ τραπέζης
” ” ² οἶον ὁ μάγιστρος, ὁ μάγιστρος	οἶον ὁ μάγιστρος. εἰ δὲ τις . . .
” ” ³ εἰ δὲ τις τούτων ὀφφίκιον τετίμηται	εἰ δὲ τις τούτων ὀφφίκιον τετίμηται
” ” ⁴ προκρίνεται τοῦ ἐταίρου, κὰν τάχα ἔσχατος ἦ	προκρίνεται τοῦ δευτέρου, κὰν τάχα ἔσχατος
” ” ⁷ προκρίνονται τούτων	προκρίνονται τοῦτο

" "	10	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος ¹⁾ καὶ στρατηγός	ὁ ἀνθύπατος καὶ στρατηγός
" "	14	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ κόμης τοῦ Ὀφικίου	ὁ ἀνθύπατος κόμης τοῦ Ὀφικίου
" "	17	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ στρατηγός τοῦ Χαρσιανοῦ	ὁ ἀνθύπατος καὶ στρατηγός Χαρσιανός
" "	22	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ στρατηγός καὶ δομέστι- κος τῶν ἐξσκουβιτόρων	ὁ ἀνθύπατος καὶ δομέστι- κος τῶν ἐξσκουβίτων
p. 728.	3	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ στρατηγός Νικοπόλεως — Нѣтъ (послѣ стратига Сициліи 728. 6)	Нѣтъ ὁ ἀνθύπατος καὶ στρατη- γός Λογγιβαρδίας
" "	14	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ σακελλάριος	ὁ ἀνθύπατος καὶ σακελ- λάριος
" "	15	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ γενικός λογοθέτης	ὁ ἀνθύπατος καὶ γενικοῦ λογοθέτης
" "	18	Нѣтъ (послѣ друнгарія виглы) — Нѣтъ	ὁ ἀνθύπατος καὶ μέγας ἐτεριάρχης ὁ ἀνθύπατος καὶ οἰκονόμος τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας
" "	21	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ δομέστικος τῶν ἰκανάτων	Нѣтъ
p. 729.	1	ὁ ἀνθύπατος πατρικίος καὶ χαρτουλάριος τοῦ σα- κελλίου	Нѣтъ
" "	14	τὰ στρατηγάτα	τὰ στρατηγήματα
" "	23	ἢ εἰς στρατηγάτα ἀνήχ- θησαν	ἢ ἐκ στρατηγάτων ἀνην- έχθησαν
p. 730.	3	κατὰ τὴν τάξιν τοῦ βαθμοῦ	κατὰ τὴν δόξαν τοῦ βαθμοῦ
" "	7	ὑποπίπτουσι τοῖς τὰ ὀφρί- κια ἔχουσι πατρικίους	ὑποπίπτουσι τοιαῦτα ὀφρί- κια ἔχουσι πατρικίους
" "	12	ὁ πατρικίος καὶ πραιπό- σιτος	ὁ πραιπόσιτος
" "	14	οἱ ἀνθύπατοι πατρικιοὶ καὶ στρατηγοί	οἱ ἀνθύπατοι καὶ στρα- τηγοί
" "	15	ἀνθύπατοι πατρικιοὶ λιτοὶ	ἀνθύπατοι καὶ λιτοὶ
" "	16	πατρικιοὶ στρατηγοὶ κατὰ τὰ στρατηγάτα αὐτῶν ἢ τὰ ὀφρίκια αὐτῶν	Нѣтъ

¹⁾ πατρικίος всадѣ пропущено въ рукописномъ текстѣ.

" "	17—11	σκοβκι отсудствують
" "	21	οἱ πρωτοσπαθάριοι στρα- τηγοί	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ στρα- τηγοί
p. 731.	1	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ δο- μέστικος τῶν ἐξσκουβι- τόρων καὶ δομέστικος τῶν ἐξσκουβίτων
" "	4	κατὰ τὰ στρατηγάτα αὐτῶν	κατὰ τὰς στρατηγίας αὐτῶν
" "	7—11	σκοβκι отсудствують
" "	12	ὁ κυέστωρ	ὁ κοιάστωρ
" "	14	Нѣтъ послѣ друнгарія виглы	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ μέ- γας ἐτεριάρχης
" "	14	ὁ οἰκονόμος τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας κατὰ τὰ νῦν ἐτιμήθη	ὁ οἰκονόμος τῆς μεγάλης ἐκκλησίας τὰ νῦν ἐτι- μήθη
" "	23	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ χαρ- τουλάριος τοῦ βεστιαρίου	Нѣтъ
p. 732.	1	οἱ πρωτοσπαθάριοι ἐκ προ- σώπου τῶν θεμάτων	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἐκ προσώπου τῶν θεμάτων
" "	3	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ κό- μης τοῦ σταύλου	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ κό- μητες τοῦ σταύλου
" "	4	καὶ ἐπὶ τοῦ εἰδικοῦ λόγου	καὶ ἐπὶ τοῦ ἰδικοῦ λόγου
" "	8	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ δή- μαρχος τῶν Βενέτων	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ δή- μαρχος Βαινέτων
" "	11	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ ἀπὸ στρατηγῶν τῶν ἀνατο- λικῶν	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπο- στρατηγοὶ τῶν ἀνατολι- κῶν
" "	12	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ ἀπὸ δομεστικῶν τῶν σχολῶν	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπο- δομέστικοι τῶν σχολῶν
" "	13	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπὸ στρατηγῶν τῶν ἀνατο- λικῶν θεμάτων	Нѣтъ
" "	14	ὁ πρωτοσπαθάριος καὶ ἀπὸ δομεστικῶν τῶν ἐξσκου- βιτόρων	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπο- δομέστικοι τῶν ἐξσκου- βιτών
" "	15	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπὸ ἐπάρχων	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπο- επάρχαι
" "	16	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπὸ στρατηγῶν τῆς δύσεως	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀπο- στρατηγοὶ τῶν τῆς δύ- σεως

" "	17	(οἱ πρωτοσπαθάριοι τοῦ χρυσοτρικλίνου προεκρίθησαν πάλαι τῶν ἀπὸ στρατηγῶν καὶ ἀπὸ ἐπάρχων)	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἐπὶ τοῦ χρυσοτρικλίνου προεκρίθησαν ἐπάνω τῶν ἀποστρατηγῶν παρὰ Λέοντος τοῦ φιλοχρίστου δεσπότη
" "	20	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἄρχοντες τῶν στάβλων	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἄρχοντες τοῦ σταύλου
" "	22	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ βασιλικοὶ κατὰ τὰς προβολὰς αὐτῶν	οἱ πρωτοσπαθάριοι βασιλικοὶ κατὰ τὰς προβολὰς αὐτῶν
p. 733.	1	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ ἀσηκρήται	οἱ πρωτοσπαθάριοι καὶ πρωτασηκρήται
" "	2	οἱ πρωτοσπαθάριοι οἱ ἐξωτικοί	οἱ πρωτοσπαθάριοι ἐξωτικοί
" "	10	ἐν τοῖς ὁμοτίμοις τῶν διὰ βραβείων διδομένων ἀξιωματῶν	ἐν τοῖς ὁμοτίμοις αὐτῶν διὰ βραβείων διδομένων ἀξίων
" "	12	τὴν οἰκείαν τάξιν λαμβάνει	τὴν οἰκείαν καθέδραν λαμβάνει
" "	13	ἢ τῶν σπαθαροκανδιδάτων εἰσάγεται τάξις	ἢ τῶν σπαθαρίων κανδηδάτων εἰσάγεται τάξις
" "	14	οἶον σπαθαροκανδιδάτοι	οἶον σπαθικανδηδάτοι
" "	15	οἱ σπαθαροκουβικουλάριοι τοῦ βασιλικοῦ κοιτῶνος	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι καὶ κουβικουλάριοι τοῦ βασιλικοῦ κοιτῶνος
" "	17	πρεσβύτεροι οἱ βασιλικοὶ	οἱ πρεσβύτεροι βασιλικοὶ
" "	20	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι οἱ οἰκειακοὶ καὶ κριταί	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι οἰκειακοὶ καὶ κριταί
" "	21	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι καὶ μαγλαβίται καὶ ἀρτικλῖναι	οἱ σπαθάριοι καὶ μαγλαβίται καὶ ἀρτοκλῖναι
" "	22	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι οἱ ἀπὸ ὀφφικίων	οἱ σπαθάριοι οἱ ἀπὸ ὀφφικίων
—	—	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι οἱ οἰκειακοὶ τοῦ λαυσιακοῦ	οἱ σπαθάριοι οἰκειακοὶ τοῦ λαυσακού, и ниже вездѣ σπαθάριοι вмѣсто σπαθαροκανδιδάτοι
p. 734.	3	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι καὶ τουρμάρχει τῶν φεβεράτων	ΗΉΤΥ

" "	6	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι καὶ τουρμάρχει τῶν τῆς ἀνατολῆς θεμάτων	οἱ σπαθάριοι καὶ τουρμάρχει τῶν τῆς ἀνατολικῆς θεμάτων
" "	7	ὁ σπαθαροκανδιδάτος καὶ τοποτηρητῆς τῶν ἐξοσκουβιτόρων	οἱ σπαθάριοι καὶ τοποτηρηταὶ τῶν ἐξοσκουβίτων
" "	8	ὁ σπαθαροκανδιδάτος καὶ τοποτηρητῆς τοῦ ἀριθμοῦ	οἱ σπαθάριοι καὶ τοποτηρηταὶ τοῦ ἀριθμοῦ
" "	11	— τῶν πλοΐμων	τῶν πλοΐματων
" "	11	ὁ σπαθαροκανδιδάτος καὶ τοποτηρητῆς τοῦ πλοΐμου	ΗΉΤΥ
" "	16	οἱ σπαθαροκανδιδάτοι οἱ διὰ πόλεως καὶ οἱ τῶν σεκρέτων	οἱ σπαθάριοι οἱ διὰ πόλεως καὶ τῶν σεκρέτων
" "	21	οἶον οἱ κουβικουλάριοι τοῦ βασιλικοῦ κοιτῶνος	ΗΉΤΥ
" "	22	οἱ κουβικουλάριοι τοῦ πατριάρχου	οἱ κουβουκλείσιοι τοῦ πατριάρχου
p. 735.	1	οἱ διάκονοι οἱ βασιλικοὶ, οἱ διάκονοι τῆς ἐκκλησίας	ΗΉΤΥ
" "	2	οἱ σπαθάριοι μαγλαβίται καὶ ἀρτικλῖναι	οἱ σπαθάριοι καὶ μαγλαβίται καὶ ἀρτοκλῖναι
" "	3	ΗΉΤΥ	οἱ σπαθάριοι οἰκειακοὶ τοῦ λαυσιακοῦ
" "	6	οἱ σπαθάριοι καὶ ἀσηκρήται καὶ ὁ πρωτονοτάριος τοῦ δρόμου	ὁ σπαθάριος ἀσηκρήτης ὁ πρωτονοτάριος τοῦ δρόμου
" "	8	οἱ σπαθάριοι καὶ κόμητες τῶν σχολῶν	οἱ σπαθάριοι κόμητες τῶν σχολῶν
" "	8	— οἱ σπαθάριοι καὶ κόμητες τῆς κόρτης τῶν ἀνατολικῶν θεμάτων κατὰ τὰ θέματα αὐτῶν	ΗΉΤΥ
" "	11	ὁ σπαθάριος καὶ λογοθέτης τῶν πραιτωρίων	οἱ σπαθάριοι καὶ λογοθέται πραιτωρίων
" "	14	— τοῦ γενεκοῦ λογοθετοῦ	τοῦ γενικοῦ λογοθετοῦ
" "	14	οἱ σπαθάριοι καὶ ἀντιγραφῆς τοῦ κυαιστωρος	ΗΉΤΥ

" "	15 οἱ σπαθάριοι καὶ χαρτουλάριοι τοῦ στρατιωτικοῦ λογοθέτου	Нѣтъ
" "	16 ὁ σπαθάριος καὶ χαρτουλάριος θέματος τῶν ἀνατολικῶν	ὁ σπαθάριος καὶ χαρτουλάριος τοῦ θέματος τῶν σχολῶν (явная ошибка)
" "	17 ὁ σπαθάριος καὶ χαρτουλάριος τοῦ τάγματος τῶν σχολῶν	Нѣтъ, но явно по недосмотру писца.
" "	20 ὁ σπαθάριος καὶ χαρτουλάριος τῶν ἐξσκουβίτων	Нѣтъ
" "	22 οἱ σπαθάριοι καὶ βασιλικοὶ νοτάριοι τῆς σακέλλης ¹⁾	οἱ σπαθάριοι καὶ βασιλικοὶ νοτάριοι τῆς σακκέλλου
" "	24 οἱ σπαθάριοι καὶ νοτάριοι τῶν ἀρχλῶν τοῦ γενικοῦ	Нѣтъ
p. 736.	2 ... τῶν βασιλικῶν οἰκῶν	τῶν βασιλικῶν οἰκημάτων
" "	4 ὁ σπαθάριος καὶ χρυσοεφγῆτης	Нѣтъ
" "	5 ὁ σπαθάριος καὶ ἀρχων τοῦ ἀρμέντου	οἱ σπαθάριοι καὶ ἀρχοντες τοῦ ἀρμαμέντου
" "	6 οἱ σπαθάριοι καὶ γηροκόμοι	οἱ σπαθάριοι γηροκόμοι
" "	7 οἱ σπαθάριοι οἱ διὰ πόλεως καὶ οἱ ἐξωτικοί	οἱ σπαθάριοι διὰ πόλεως καὶ ἐξωτικοί
" "	9 εἰ δὲ μὴ εἶεν καὶ οὔτοι σπαθάριοι, τὰς μὲν...	εἰ δὲ μὴ εἶεν καὶ οὔτοι σπαθάριοι, κατὰ μὲν τὰς...

Сопоставление печатного и рукописного текста прежде всего свидетельствует, что там и здѣсь встрѣчаются пропуски, а иногда повторенія словъ, чаще же всего легкія различія въ выраженіяхъ. Эти послѣднія, при всей ихъ кажущейся незначительности, получаютъ важное значеніе для критики текста, давая ключъ къ пониманію наиболѣе трудныхъ и нелсныхъ мѣстъ. Довольно существенныя различія касаются самаго матеріала. Имѣя дѣло въ изданномъ и рукописномъ текстѣ съ однимъ и тѣмъ же содержаніемъ, т. е. съ перечнемъ чиновъ и должностей, мы не находимъ однако полнаго совпаденія ни въ наименованіи этихъ чиновъ, ни въ порядкѣ послѣдовательности

¹⁾ Въ рукописномъ текстѣ нотаріи вестіаріа стоятъ выше нотаріевъ сакелл.

ихъ. Объяснить эти различія исключительно небрежностью писца едва ли основательно, ибо нельзя не видѣть известнаго рода системы въ повторяемости однихъ и тѣхъ же отступленій. Таково послѣдовательное проведеніе въ печатномъ текстѣ титулованія высшихъ чиновъ: ἀνθύπατος πατρίκιος, а въ рукописномъ также послѣдовательное устраненіе слова πατρίκιος. Точно также едва ли ошибкой писца слѣдуетъ объяснить пропускъ въ рукописномъ текстѣ стратига Никополя въ изложеніи порядка высшихъ военныхъ чиновъ, и съ другой стороны пропускъ стратига Лонгобардіи въ печатномъ текстѣ. Весьма вѣроятно, что подобнаго рода отступленія должно объяснить разностями редакцій, т. е. временемъ происхожденія списковъ.

II.

Приведенныя наблюденія находятъ себѣ подтвержденіе въ новомъ рукописномъ матеріалѣ, заимствованномъ изъ той же самой рукописи Иерусалимской патріаршей бібліотеки № 39. На л. 194 здѣсь помѣщенъ доселѣ неизвѣстный въ печати списокъ византийскихъ чиновъ и должностей, имѣющій слѣдующее оглавленіе: Τακτικὸν ἐν ἐπιτόμιῳ γενόμενον ἐπὶ Μιχαήλ τοῦ φιλοχρίστου δεσπότη καὶ Θεοδώρας τῆς ὀρθοδοξοτάτης καὶ ἀγίας αὐτοῦ μητρὸς. Какъ перечень чиновъ определенной эпохи, хотя бы и въ сокращенномъ видѣ, этотъ списокъ прямо уже является дополненіемъ известнаго доселѣ круга источниковъ по изученію византийской табели о рангахъ. Такъ какъ въ дальнѣйшемъ намъ придется дѣлать ссылки на этотъ списокъ, то считаемъ необходимымъ издать его параллельно съ перечнями, находимыми у протоспафарія Филовея.

III.

Византийская табель о рангахъ представляетъ собой перечень чиновъ и должностей, значеніе которыхъ большей частью остается не яснымъ. Задачи будущаго изученія этого важнаго и мало затронутаго наукой вопроса заключаются въ детальныя изслѣдованія скудныхъ данныхъ, разбѣянныхъ у византийскихъ писателей и въ официальныхъ актахъ. Предстоитъ прослѣдить происхожденіе хотя бы главныхъ чиновъ, ихъ исторію и область подчиненныхъ имъ вѣдомствъ и управленій. Чтобы взяться за эту задачу съ нѣкоторой надеждой на успѣшное ея выполненіе, изслѣдователь долженъ прежде всего разрѣшить для себя вопросъ о *перечняхъ чиновъ и должностей*.

Оставляя въ сторонѣ позднѣйшіе каталоги византийскихъ чиновъ и останавливаясь на матеріалѣ, находимомъ въ трактатѣ протоспаарія Филоося и въ Іерусалимской рукописи, мы въ настоящее время не предполагаемъ выходить изъ тѣсныхъ рамокъ изученія текста и ограничиваемся постановкой слѣдующей задачи: все ли въ нашихъ перечняхъ стоитъ на своемъ мѣстѣ, названы ли должности и чины ихъ настоящими именами и, наконецъ, какъ объяснить находимыя въ перечняхъ отступленія въ порядкѣ послѣдовательности чиновъ? Въ частности весь вопросъ сводится къ сравнительному разсмотрѣнію трехъ перечней чиновъ у Филоося¹⁾ и рукописнаго каталога.

Прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что у Филоося есть попытка расположить всѣ чины по τάξις или по классамъ. Къ первому классу отнесены высшіе чины не ниже протоспаарія, ко второму спаарокандидаты,²⁾ къ третьему спаарин,³⁾ къ четвертому инаты и всѣ другіе низшіе чины.⁴⁾ Эта общая схема раздѣленія всѣхъ чиновъ на четыре класса имѣетъ принципиальное значеніе въ нашемъ вопросѣ, и мы считаемъ необходимымъ съ ней считаться въ ниже-

¹⁾ De Cerim. p. 712. «καὶ πρῶτη μὲν καὶ μεγίστη...» и проч.; p. 727 расположение чиновъ на царскомъ столѣ, p. 730-12.

²⁾ p. 733. «μετὰ δὲ τῆς τῶν πρωτοσπαυριῶν τριτῆς δευτέρᾳ ἢ τῶν σπαυροκандιδάτων εἰσάγεται τάξις».

³⁾ p. 734. «».

⁴⁾ p. 736. «μετὰ τοῦτων εἰσαχέσθω τετάρτη τάξις, ἢ τῶν ὀκτάτων, στρατοῦρων, кандидάτων, мандаторων, веститорων, ἀπράτων ταγματικῶν καὶ θεματικῶν ὄντων». Чтобы понять значеніе этого мѣста и быть въ состояніи исправить его, нужно принять во вниманіе p. 708, гдѣ перечисляются чины, соединяемые съ пожалованьемъ высшаго отличія. Всѣ семь низшихъ разрядовъ относятся къ 4-му классу: инаты, стратеги, кандидаты, мандаторы, веститоры, силенціарин, анонархи.

слѣдующихъ наблюденіяхъ. Затѣмъ, слѣдуетъ указать на другое, также общее правило, наблюдаемое во всѣхъ перечняхъ: порядокъ перечисленія зависитъ столько же отъ старшинства по чинамъ, сколько стоитъ въ зависимости отъ должностей, занимаемыхъ разными чиновниками и вѣдомствъ, въ которыхъ они служатъ, причемъ нѣкоторые вѣдомства имѣютъ преимущество передъ другими и даютъ даже низшему сравнительно чину право на высшее мѣсто въ перечняхъ.

Къ первому классу относятся чины, соединенные съ начальственнымъ положеніемъ въ какомъ-либо отдѣльномъ вѣдомствѣ, т. е. начальники отдѣльныхъ высшихъ управленій.¹⁾ Протоспаарій Филоосей насчитываетъ шестьдесятъ высшихъ чиновъ, которые находятся во главѣ самостоятельныхъ вѣдомствъ.²⁾ Хотя въ перечисленіи чиновъ, приглашаемыхъ въ царскому столу, у него названо гораздо большее количество титулованныхъ особъ перваго класса,³⁾ но это не должно смущать насъ, ибо во второмъ случаѣ въ счетъ вошли не только штатные чины, но и отставные, и носители почетныхъ титуловъ безъ права пользованія соединяемыми съ ними привилегіями.⁴⁾ Общимъ правиломъ при разсмотрѣніи всѣхъ сохранившихся перечней нужно считать то, что занимаемая извѣстнымъ чиномъ должность всегда даетъ право на предпочтительное мѣсто. Чтобы не оставаться въ области общихъ и отвлеченныхъ разсужденій, перейдемъ къ разсмотрѣнію помѣщенныхъ выше перечней и попытаемся выяснитъ принятый въ нихъ порядокъ расположенія чиновъ.

Византийская іерархическая лѣствица на срединѣ ея представляла преграду, которой большинству служащихъ не удавалось перешагнуть. Эта преграда была въ санѣ патрикія, для полученія котораго требовались столько же отличія и заслуги, сколько личная извѣстность и близость къ царю. Это значеніе патрикіата въ служебной карьерѣ ясно обозначаютъ писатели, когда имъ случается говорить объ особенно быстрыхъ движеніяхъ по службѣ. Такъ, въ de administr. impregio приводятся данныя о службѣ одного счастливца Θεοδοῦ, который проходилъ слѣ-

¹⁾ p. 712. «τοὺς ἀξιολογῶντας δεῖται καὶ εἰς τὸ ἀρχαῖον τῶν ὑποταγμένων ἀφορισθεῖσαι».

²⁾ p. 713-714.

³⁾ p. 731 и слѣд.

⁴⁾ Считаю нужнымъ сдѣлать оговорку. Чтобы достигнуть предположенной цѣли, я не могу здѣсь входить въ подробности, выходящія за предѣлы мѣста чиновъ по табели о рангахъ.

дующія степени: кандидата, стратора, спаарія, спаарокандидата, протоспаарія.¹⁾ Нижняя и верхняя степень обыкновенной карьеры обнимает чины апоэнарха и протоспаарія, апоэнархъ — первый чинъ, протоспаарій высшій.²⁾ По отношенію къ высшимъ государственнымъ сановникамъ служебная карьера опредѣляется слѣдующими степенями: патрикія, аюпатя, отсюда дорога вела къ внѣкласснымъ отличіямъ.³⁾ Пожалованіе въ чины не всегда производилось тѣмъ путемъ, о которомъ говоритъ Константинъ Порфирородный, но также посредствомъ общаго приказа, о чемъ сохранилось извѣстіе въ исторіи Льва Діакона; таковъ приказъ по арміи Іоанна Цимисхія, данный магистру Вардѣ Склиру.⁴⁾

Разсматривая табель о рангахъ въ сводной таблицѣ, мы должны прежде всего выяснитъ себѣ систему, въ какой располагаются чины. Внимательное изученіе этой системы приводитъ къ убѣжденію, что въ ней ничего нѣтъ случайнаго и произвольнаго, и что, напротивъ, самая систематичность является поводомъ къ сомнѣніямъ и недоразумѣніямъ для современнаго изслѣдователя. Между прочимъ, таково весьма обычное явленіе — повторяемость тѣхъ же самыхъ чиновъ въ одномъ и томъ же перечнѣ. Это явленіе есть продуктъ излишней погоны за системой. Дѣло въ томъ, что, давая мѣсто тому или другому чину въ первомъ классѣ, составитель перечня не могъ не принимать въ соображеніе того обстоятельства, что не всѣ носители должностей, соединенныхъ съ управленіемъ отдѣльнымъ вѣдомствомъ, могли быть въ санѣ патрикія; въ дѣйствительности высшія должности поручались и протоспааріямъ и даже спааріямъ. Это необходимо измѣнило порядокъ послѣдовательности мѣста чиновъ и вызывало перемѣщенія въ порядкѣ ихъ. Что имѣло мѣсто по отношенію къ первымъ сановникамъ, то должно было случаться и относительно второстепенныхъ. Такимъ образомъ, если названіе должности повторяется въ перечнѣ, то это обозначаетъ, что подразумѣвается

¹⁾ De admin. imp. p. 240. *τηθεις κατά διαφόρους καιρούς κανδιδάτος, στρατηρ, σπαθάριος, σπαθαροκανδιδάτος και μετά ταύτα πρωτοσπαθάριος και πρωτοσπαθάριος της φιάλης.*

²⁾ De Cerimoniis p. 633. *ἠποίησαν τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ προβολὰς ἀξιωμαίων πολλὰς ἀπὸ τοῦ ἀποεπαρχίου προανατιβάζων καθεκάστην ἀξίαν μέχρι πρωτοσπαθαρίων.*

³⁾ Theoph. Cont. III p. 107—108 *ὃν πρῶτον μὲν τῶν πατρικίων και τῶν ἀνθυπάτων τιμῆας ἀξίαι. . . . ἔπειτα δὲ και μαγιστρον και καισαρα.*

⁴⁾ Leonis diaconi p. 117. *ἔνεχερίζε δὲ αὐτῷ (т. е. Склиру) και τόμιος, καταστομημασίμενους ἐκ χρυσοῦ σφραγίτα βασιλικαίς, οἷς ἐνεγέγραπτο ταξιδάρχων και στρατηγῶν και πατρικίων τιμαί.*

случай, когда она соединена съ чиномъ низшимъ по значенію. Лучшимъ и болѣе бьющимъ въ глаза примѣромъ этого служить третья графа таблицы, которая послѣ общаго обозначенія рядовъ высшихъ чиновъ: патрикія, эвпухи, аюпатя и патрикія стратигя, прямо переходитъ къ протоспааріямъ и состоитъ въ перечисленіи тѣхъ же сановниковъ и должностныхъ лицъ, которыми въ первой и второй графѣ титулуются аюпатями и патрикіями. Точно также, сравнивая третью и четвертую графу таблицы въ перечисленіи чиновъ втораго и третьяго класса, находимъ, что Тахтихонъ въ своемъ третьемъ классѣ повторяетъ тѣже наименованія должностей, которыя въ третьей графѣ отнесены ко второму классу. Существеннымъ мотивомъ здѣсь служитъ тотъ, что въ одномъ перечнѣ идетъ рѣчь о спаарокандидатахъ, а въ другомъ о спааріяхъ. Въ дѣйствительности могъ быть тотъ и другой случай, т. е. на примѣръ *τοποτηρητῆς τῶν ἐκσκουβιτόρων* могъ быть и въ чинѣ спаарокандидата, и въ чинѣ спаарія, въ первомъ случаѣ его мѣсто во второмъ классѣ, во второмъ — въ третьемъ.

Рядъ чиновъ перваго класса, въ которомъ перечисляются представители отдѣльныхъ управленій военнаго, придворнаго и гражданскаго вѣдомства, представляетъ наименѣе трудностей, потому что объ этихъ чинахъ находимъ довольно обильныя извѣстія въ другихъ источникахъ. Въ перечнѣ стратиговъ азіатскихъ и европейскихъ оемъ находимъ значительныя разности. Въ Тахтихонѣ недостаетъ трехъ стратиговъ азіатскихъ: *Καππαδοκίας*, *Χαρσιανοῦ*, *Κολωνίας*, и пяти стратиговъ европейскихъ: *Νικοπόλεως*, *Στρυμόνος*, *Σάμου*, *Αἰγαίου πελάγους* и *Δαλματίας*, но есть и лишній стратигъ противъ перечня Филовея — стратигъ Крита. Кромѣ того послѣдовательность между стратигами всѣхъ оемъ въ перечняхъ Филовея нарушена тѣмъ, что между европейскими и азіатскими стратигами введены были два чина другой категоріи: доместикъ экскувиторовъ и эпархъ города, которые въ Тахтихонѣ занимаютъ мѣсто послѣ стратиговъ европейскихъ оемъ. Какъ то, такъ и другое обстоятельство является признакомъ разныхъ эпохъ происхожденія перечней и можетъ служить матеріаломъ для вопроса объ исторіи оемнаго устройства.

Перечень чиновъ и должностныхъ лицъ перваго класса можетъ служить важнымъ пособіемъ для постановки вопроса о

центральных правительственных и административных учреждений империи, менѣе данныхъ находимъ въ немъ для провинціального устройства. Представлены ли въ табели о рангахъ провинціальные чины гражданскаго административнаго и судебнаго вѣдомства, объ этомъ трудно судить, пока не предпринято специальныхъ изслѣдованій по административному и гражданскому устройству. Позволимъ себѣ обратить вниманіе на нижеслѣдующее. Въ перечняхъ Филооея между чинами первого класса упомянуть *ὁ ἐκ προσώπου τῶν θεμάτων* (между патрикіями) и *ὁ ἐκ προσώπου τῶν θεμάτων κατὰ τὸ ἴδιον ἕκαστον θέμα* (между протоспаэаріями). Въ *Тактиконъ*, также между чинами стоящими во главѣ самостоятельныхъ управленій, названы *οἱ ἀνθύπατοι καὶ ἑπαρχοὶ τῶν θεμάτων*. Слѣдуетъ вспомнить, что аноипаты вообще стоятъ во главѣ іерархической лѣстницы. Это званіе и въ эпоху происхожденія *Тактиконъ* пользовалось тѣмъ же значеніемъ, какъ позже, ибо *πατρικίος καὶ ἀνθύπατος* въ *Тактиконѣ* поставленъ между самыми первыми чинами первого класса. Какое же различіе между *аноипатами* и *эпархами* оемъ и просто *аноипатами*? Здѣсь необходимо войти въ нѣкоторыя подробности съ цѣлью объясненія упомянутыхъ терминовъ.

Наиболѣе выразительное мѣсто, говорящее о правѣ аноипатовъ на первыя ступени въ табели о рангахъ находится въ *de Cerim.* p. 729, 12. Если бы оказалось, что не всѣ начальники отдѣльныхъ управленій (*οἱ ἐν τοῖς δεφεκίσις τεταγμένοι*) имѣютъ санъ аноипата, а пожалованы военными и гражданскими вѣдомствами и приказами (*τὰ στρατηγὰτα ἢ τὰ δεμεοτικάτα ἢ τὰ δεφεκία*) въ чинѣ патрикія, то и тѣ аноипаты, которые не находятся во главѣ отдѣльныхъ управленій (*οἱ μὲν λιτοὶ ἀνθύπατοι*) занимаютъ высшее мѣсто противъ фактическихъ начальниковъ этихъ управленій, имѣющихъ санъ патрикія. Исключеніе дѣлается только по отношенію къ стратигу аналитики и доместику схольтъ, которые, и не будучи аноипатами, по своей должности занимаютъ мѣсто впереди всѣхъ аноипатовъ. Изъ предыдущаго ясно, что *οἱ ἀνθύπατοι καὶ ἑπαρχοὶ τῶν θεμάτων* заключаютъ въ себѣ другую категорію чиновъ. Прежде всего они помѣщаются между протоспаэаріями, затѣмъ они обозначаются какъ эпархи оемъ, слѣдовательно принадлежатъ къ провинціальной администраціи, наконецъ, при торжественныхъ церемоніяхъ и выходахъ являютъ отдѣльно отъ аноипатовъ цен-

трального вѣдомства.¹⁾ Эти провинціальные аноипаты-эпархи, занимающіе низшее мѣсто противъ центральныхъ, представляютъ въ высшей степени любопытный фактъ въ учрежденіяхъ имперіи, который по всей вѣроятности не стоитъ совершенно одиноко. Упомянуты эпархи египетскіе, палестинскіе.²⁾

Нѣтъ сомнѣнія, также въ провинціальной администраціи принадлежатъ чины, называемые *ἐκ προσώπου τῶν θεμάτων*. Нѣкоторый свѣтъ на значеніе термина *ἐκ προσώπου* даетъ мѣсто въ *Стратигикѣ* Кекавмена:³⁾ *ἐροῦσί σοι δὲ οἱ φίλοι σου εἶτε ἢ γυνή σου ἐξ ἀπειρίας ἐγχειρήθητι καὶ ἐκπροσωπικήν ἢ τὴν ἀρχοντίαν ἢ τὸ βασιλικὸν τῆς πολιτείας ἡμῶν...*, т. е. „скажутъ тебѣ друзья твои или жена по неопытности: домогайся порученія въ провинцію (экиросопія), или начальственной должности, или какой царской службы, и тогда устроишься и самъ ты, и домъ твой, и твои люди.“ Что подразумѣвается подъ выраженіями *ἐκπροσωπική* и *ἀρχοντία*, можно частію догадываться изъ дальнѣйшаго. Авторъ подразумѣваетъ здѣсь неопытныя обязанности таможеннаго досмотрщика и сборщика податей, очень хлопотливыя и отвѣтственные обязанности, исполненіе которыхъ въ концѣ концовъ можетъ довести даже и справедливаго чиновника до суда (*εἰς τοὺς θεματικὸς δικαστὰς ἄξουσί σε*). Весьма можетъ быть, что *Тактиконъ* наиболѣе интересныя стороны, по сравненію съ перечнями Филооея, представляетъ именно въ тѣхъ частяхъ, гдѣ даетъ мѣсто представительству провинціальной администраціи, имѣемъ въ виду напр. *πραϊτόρες τῶν θεμάτων*.

Переходи ко второму классу, замѣтимъ, что здѣсь мы имѣемъ для сравненія только двѣ графы, такъ какъ два первыхъ перечня Филооея ограничиваются чинами первого класса. Здѣсь мы вступаемъ въ среду чиновъ, хотя и начальственныхъ, но находящихся въ прямой зависимости отъ завѣдывающихъ высшими самостоятельными управленіями. Всмотриваясь въ наименованія должностей, отнесенныхъ протоспаэаріемъ Филооеемъ ко второму классу на томъ основаніи, что посетителямъ ихъ присвоены чинъ спаэарокандидата, въ общемъ мы не встрѣчаемъ

¹⁾ *De Cerim.* p. 61. 12. *ὁ πραϊτόρος εἰσάγει βῆλον δεύτερον πατρικίους τοὺς καὶ ἀνθυπάτους... βῆλον τέταρτον τὸν ἑπαρχὸν τῶν πραϊτορίων, τὸν κοισιότορα, ἀνθυπάτους τῶν θεμάτων καὶ ἐπαρχους.*

²⁾ *Theoph.* ed De Boor p. 280. ... 230.

³⁾ *Haxsiliensky, Cæsamenī Strategicon*, p. 40 (Записки Историко-Филологическаго Факультета С.-Петербург. Университета, ч. XXXVIII).

особенных затрудненій къ объясненію принадлежности ихъ къ тому или другому вѣдомству или приказу, равно какъ къ пониманію преемственности, въ какой слѣдуютъ они одинъ за другимъ. Рядъ чиновъ придворнаго вѣдомства, въ которомъ на первомъ мѣстѣ находятся эвнухи, прерывается лишь отставными стратигами и потомъ имѣетъ за собой отставныхъ начальниковъ гражданскихъ управленій. Большинство чиновъ этого класса суть военные: клисурархи, турмархи и топотириты. Если мы обратимся къ единственному, впрочемъ, источнику, дающему матеріалъ для вопроса о личномъ составѣ служащихъ въ отдѣльных вѣдомствахъ, къ Константину Порфирородному,¹⁾ то найдемъ, что дѣйствительно упомянутыя военныя званія стоятъ на первомъ мѣстѣ въ разныхъ военныхъ частяхъ. Важнѣй, однако, здѣсь то, что почти всѣ чины, помѣщенные протоспагаріемъ Филооемъ во второмъ классѣ, въ Тактикѣ показаны въ третьемъ — и это потому, что въ одномъ перечнѣ должностями этимъ присвоенъ чинъ спаарокаandidата, въ другомъ спааріи. Перечень, даваемый въ Тактикѣ имѣетъ то преимущество, что вмѣсто общаго обозначенія цѣлыхъ разрядовъ, напримѣръ, „турмархи по порядку оемъ“, онъ даетъ подробный каталогъ этихъ турмарховъ. Тамъ, гдѣ перечень Филооемъ и Тактика совпадаютъ въ перечисленіи чиновъ третьяго класса, оба перечня могутъ быть проверяемы или по крайней мѣрѣ сопоставляемы съ данными относительно личнаго состава чиновъ въ каждомъ вѣдомствѣ, которыя находятся у Константина. Возьмемъ для примѣра: *κόμητες τῆς κόρτης, χαρτουλάριοι*. Хотя оба чина помѣщены въ одномъ классѣ, но между ними значительная разница по положенію и значенію: первый занимаетъ третье мѣсто въ составѣ военныхъ управленій, второй первое мѣсто въ приказахъ и второе въ канцеляріяхъ domestиковъ. Было бы конечно рискованно утверждать, что можно съ достаточной увѣренностью объяснить мѣсто cadaго чина, но въ общемъ система распорядка чиновъ и должностей достаточно ясна.

Четвертый классъ по содержанію причисляемыхъ къ нему чиновъ въ высшей степени опредѣленно указанъ у Филооемъ.²⁾ Къ сожалѣнію, въ самомъ концѣ текстъ нѣсколько попорченъ и долженъ быть исправленъ какъ параллельнымъ мѣстомъ изъ-

сочиненія того же автора,¹⁾ такъ и приведенными выше извѣстными писателями о счастливой карьерѣ, сдѣланной нѣкоторыми лицами. Къ этому классу причисляется семь низшихъ чиновъ табели о рангахъ, и потому можно вообразить, какое громадное число мелкихъ чиновниковъ должно было соприсчисляться къ четвертому классу. Болѣе полный перечень сохранился у Филооемъ, что же касается Тактики, то въ ней воспроизведена только половина. Какъ можно ожидать на основаніи сдѣланныхъ выше объясненій системы перечней, въ четвертомъ классѣ намъ должны встрѣтиться, въ особенности въ первыхъ рядахъ, и такія наименованія должностей и званій, которыя нашли себѣ мѣсто въ третьемъ классѣ. Такимъ образомъ, хотя хартуларіевъ и протопотаріевъ мы встрѣчали уже ранѣе, но тамъ они помѣщены были въ качествѣ спааріевъ. Если же они имѣли чинъ ниже спааріа, то должны были входить въ четвертый классъ. Попытаемся проверить нѣсколько мѣстъ чиновъ, стоящихъ на самомъ концѣ таблицы.

κένταρχοι τοῦ ἀριθμοῦ, этотъ чинъ занимаетъ пятое мѣсто въ вѣдомствѣ друнгаріа ариема.

ὁ πρόξενος τῶν σχολῶν — пятое мѣсто въ вѣдомствѣ domestика схоля.

τριβοῦνοι τῶν τεχνέων — третье мѣсто въ вѣдомствѣ domestика стѣнъ.

οἱ δευτερεύοντες τῶν δημάρχων — первое мѣсто въ вѣдомствѣ димарха. Тактика объясняетъ довольно низкое мѣсто этого чина прибавкой слова *ἄπρατοι* — титулярное званіе.

Если продолжимъ проверку и дойдемъ до самаго конца перечня протоспааріа Филооемъ,²⁾ то, постепенно понижаясь, спустимся до самыхъ послѣднихъ ступеней чиновнаго персонала въ каждомъ отдѣльномъ вѣдомствѣ.

¹⁾ p. 708. Низшіе чины идутъ въ такомъ порядкѣ: 1) *τῶν στρατηλάτου ἐπίθεματων ἀξίων* (им. *ἀξία*) *ἢτοι ἢ ἀπὸ ἐπαρχῶν*, 2) *ἢ τῶν αἰλευταρίων*, 3) *ἢ τῶν βασητόρων*, 4) *ἢ τῶν βασιλικῶν μαυδατόρων*, 5) *ἢ τῶν κавдиάτων*, 6) *ἢ τῶν στρατόρων*, 7) *ἢ τῶν ὑπάτων*.

²⁾ Этотъ перечень продолжается послѣ отмѣченнаго въ нашей таблицѣ (*κένταρχοι τοῦ ἀριθμοῦ*) на стр. 737. " до 738. " и окончивается словами *οἱ στρατιῶται τῶν θεμάτων* (новоторенными дважды!)

¹⁾ De Cerimon. p. 716—720.

²⁾ De Cerim. p. 736. *τατάριη τάξις, ἢ τῶν ὑπάτων, στρατόρων, κавдиάτων, μαυδατόρων, βασητόρων, ἀπρατων, ταγματικῶν καὶ θεματικῶν.*